

ЗАЯВЛЕНИЕ

международных наблюдателей, представляющих Платформу «Гражданская солидарность» на судебном процессе над подозреваемыми в убийстве правозащитника Виталия Сафарова

Тбилиси, 25 апреля 2019 г.

24 апреля 2019 г. представители международной Платформы «Гражданская солидарность» присутствовали на первом заседании по существу дела в рамках судебного процесса над подозреваемыми в убийстве грузинского правозащитника Виталия Сафарова. Заседания проходят в Тбилисском городском суде. Группа международных наблюдателей состояла из Александры Новичковой («Гражданская альтернатива», Украина), Альберта Кузнецова («Комитет против пыток», Россия) и Свитланы Валько («Truth Hounds», Украина).

Двое подозреваемых, Гиорги Сохадзе, 23 года, и Автандил Канделакишвили, 20 лет, предполагаемые члены неонацистской группы, обвиняются по статье 109.2.4 – умышленное убийство, совершенное группой, при отягчающих обстоятельствах на почве расовой, религиозной, национальной и этнической ненависти. По этому обвинению им грозит от 13 до 17 лет тюремного заключения. Обвиняемые вину не признают. Это первый в истории Грузии случай квалификации убийства при отягчающих обстоятельствах на почве ненависти. То, что этот судебный процесс беспрецедентен, отмечают все стороны разбирательства. Справедливо вынесенное решение по этому делу может стать основой для дальнейшей работы грузинской правоохранительной системы по предотвращению преступлений на почве ненависти.

Судебное разбирательство началось с двух ходатайств защиты. Первое – о рассмотрении дела коллегией судей, а не одним судьей, поскольку это резонансное и беспрецедентное дело с широким освещением в прессе (что было представлено защитой, как давление на следствие). Это ходатайство было отклонено судьей, поскольку согласно грузинскому законодательству, коллегия судей рассматривает дело только в случае, если процесс вступает в противоречия с законодательством и существуют предыдущие неоднозначные решения. В данном случае, поскольку дело беспрецедентное, в этом нет необходимости. Затем защита подала второе ходатайство о перенесении заседания, поскольку адвокаты защиты готовились к рассмотрению дела коллегией судей и не все адвокаты успели ознакомиться с материалами дела. Судья отклонила и второе ходатайство, упомянув, что у стороны защиты было достаточно времени, чтобы ознакомиться с материалами и разработать стратегию защиты, и предположения защиты о рассмотрении дела коллегией судей не были основаны на законе. Судья добавила, что она может трактовать это ходатайство, как способ затягивания разбирательства.

Напомним, что Уголовно-процессуальный кодекс Грузии предусматривает, что подозреваемые и обвиняемые могут содержаться в предварительном заключении не более девяти месяцев. Наблюдатели выражают озабоченность по поводу того, успеет ли суд рассмотреть все

доказательства по делу, экспертизы и свидетельские показания за оставшиеся до конца этого срока два с небольшим месяца. Если суд не закончится за это время, подсудимые должны будут освобождены и смогут оказать воздействие на свидетелей, чьи показания очень важны для процесса. У наблюдателей сложилось четкое представление по итогам предварительных судебных слушаний 16 апреля и первого заседания по существу 24 апреля, что стратегия защиты направлена именно на затягивание судебного процесса для того, чтобы суд не успел вынести вердикт до окончания максимального срока содержания подсудимых под стражей.

После этого защита в составе четырех адвокатов (трое у одного из подозреваемых и один у второго) произнесла свое вступительное слово. Защитники подсудимых, обосновывая необходимость смягчения квалификации преступления, ссылались на доброту и человечность Виталия, который, по их словам, больше всех желал бы установления истины, говорили о положительных качествах своих подзащитных; выражали соболезнования его родственникам, что выглядело явной спекуляцией на фоне поведения самих подсудимых, которые даже не пытались высказывать никаких слов сочувствия и демонстрировали полное отсутствие какого-либо раскаяния. Кроме этого, все адвокаты утверждали, что их подзащитные не виновны и в принципе не могли совершить преступления на почве ненависти, упирая на то, что они – выходцы из интеллигентных многонациональных семей и студенты. У мониторов сложилось впечатление, что из выступлений защиты не понятно, какую именно позицию адвокаты пытаются отстаивать – смягчение квалификации преступления или полную невиновность своих подзащитных.

Защита также настаивала на том, что, так как это дело является первым случаем судебного рассмотрения в Грузии убийства, совершенного предположительно на почве ксенофобии, это якобы свидетельствует об отсутствии такой проблемы в обществе, и, как следствие, невозможности совершения в Грузии убийства на такой почве в принципе. Защита так же обвиняла нашего коллегу Гиорги Марджанишвили, который является одним из лидеров кампании «Грузия: нет места ненависти», в том, что своими действиями он оказывает давление на прессу и следствие, а так же «подрывает туристический имидж Грузии». Однако, как показывает мировая практика, последовательное отрицание наличия проблем с ксенофобией в обществе лишь указывает на игнорирование властями этой проблемы и отсутствие внутренних механизмов для ее решения. Правозащитники неоднократно отмечали ранее, что правоохранительные органы Грузии игнорируют сообщения о преступлениях на почве ненависти и таким образом фактически поощряют преступников. Мы считаем, что этот судебный процесс может стать стартом для создания таких механизмов и способствовать предотвращению подобных преступлений.

После вступительного слова защиты были заслушаны свидетельские показания Марины Аланакян, матери Виталия Сафарова. Как сторона защиты, так и обвинения задали ей вопросы.

Наши наблюдения во время этого судебного заседания позволяют нам утверждать, что международные стандарты права на справедливый суд были соблюдены. Заседание было

открытым для публики и СМИ. Из-за большого общественного интереса оно было перенесено в самый большой зал, вмещающий 150 человек, чтобы больше желающих могли присутствовать на слушаниях. Судья Шорена Гунцадзе четко придерживалась принципа равенства сторон, предоставив и прокурору, и защите равные возможности представить свои позиции, аргументацию и ходатайства. Решения в отношении удовлетворения или отклонения ходатайств и другие процессуальные действия были основаны на законе. Оба обвиняемых присутствовали в зале суда и имели возможность представить свои позиции напрямую и через адвокатов.

При выборе дат следующих судебных разбирательств судья еще раз отметила важность и приоритетность этого дела и назначила следующие судебные заседания на 3 мая в 12:30, 10 мая в 15:00, 17 мая в 13:00, 20 мая в 11:00, 23 мая в 11:00, 28 мая в 11:00, 31 мая в 11:00. Платформа «Гражданская солидарность» продолжит мониторинг этого судебного процесса.

Платформа «Гражданская солидарность» – это сеть независимых гражданских объединений из стран региона ОБСЕ, включающая неправительственные организации, активистов и экспертов, работающих с целью улучшения ситуации с правами человека, верховенством права и демократических институтов в Европе, Евразии и Северной Америке. Она служит основой для построения гражданскими активистами коалиций, укрепления их взаимной поддержки и солидарности и повышения их влияния на принятие решений в области прав человека на национальном и международном уровне. Для дополнительной информации, см. <http://civicsolidarity.org>.