

# Индекс запрета пыток. 2022 год

## Россия

В начале 2022 года был внесен проект закона о криминализации пыток, ознаменовав собой некий прогресс в заявленном страной движении к международным стандартам запрета пыток. Но к концу 2022 года этот прогрессивный шаг был поглощен непрекращающейся чередой сообщений о пытках задержанных на антивоенных акциях, выходом из Совета Европы и юрисдикции ЕСПЧ, насильственных исчезновениях украинцев на территориях, которые находились под контролем российских сил, и содержании задержанных incommunicado.

### Криминализация пыток

В 2022 году в России был принят закон, который криминализовал пытки как должностное преступление. До этого закона пытки были вариацией истязаний и запрещались статьей 117 Уголовного кодекса. Факт наличия в уголовном законе запрета на пытки неотступно служил основным аргументом для властей, которые в течение долгих лет отказывались криминализовать пытки как должностное преступление. Тот факт, что по прежней статье нельзя было привлечь к ответственности полицейского, тюремщика или другое должностное лицо, выносился за скобки.

Практика наказаний за пытки строилась на статье 286 Уголовного кодекса. В эту же статью и внесли изменения. Теперь в 286 статье есть часть 4, в которой криминализуется применение пыток.

### Что получилось?

Пытки криминализовали, но в УК так и нет самостоятельной статьи «Пытка». Осталась прежняя модель: превышение должностных полномочий. Только теперь есть дополнительный состав — превышение должностных полномочий с применением пытки.

### Почему это не годится?

Пытки не могут быть следствием превышения должностных полномочий. Для того чтобы превысить полномочие, само полномочие должно быть. Но ни у одного должностного лица нет и не может быть (в силу Конституции, даже после ее изменений) полномочия применять пытки. Законодатель сочинил абсурдную юридическую модель — запрещая пытки, превратил их в должностное полномочие.

Жестокое, унижающее человеческое достоинство обращение целиком проигнорировано законодателем. Если бы создавали отдельную статью «Пытка», то в эту статью можно было добавить состав о жестоком обращении.

Важным и неотменяемым элементом такого преступления как пытки является попустительство, организация или молчаливое согласие с пытками. Видимо, законодатель посчитал это все необязательными абстракциями. Хотя кодифицированное международным правом определение пытки неразрывно связано с любой формой поощрения или санкционирования пыток. Если бы была отдельная статья «Пытки» в нее можно было бы включить состав про организацию или попустительство пыткам.

Прежний состав — превышение должностных полномочий с применением насилия — сохранился. Теперь следователь должен выбирать (или будет манипулировать) между двумя составами: кому превышение с насилием, а кому — превышение с пытками. Новая норма создала профессиональную неразбериху и условия для намеренного или случайного торга с обвиняемыми, ведь за превышение с пытками предельная санкция выше.

Срок давности не применим к пыткам. Но не в России. Превышение полномочий — преступление со сроками давности, а раз пытки — их вариация, то и срок давности на пытки также распространяется. Это еще одно нарушение международного стандарта кодификации пыток.

По открытым данным Судебного департамента в 2022 году российские суды не рассмотрели ни одного уголовного дела по новой статье. Это закономерно, т.к. закон был принят в июле 2022 года, и за полгода российские правоприменители, даже если дело было бы возбуждено по новой статье, не довели бы его представления обвинения в суде.

**Но на практике складывается тенденция, когда следователи работают по старым шаблонам и возбуждают уголовные дела по превышению должностных**

**полномочий с применением насилия, а не с применением пытки. Переквалификация на более точный состав, а точнее реализация новой нормы, пока получается через судебное «принуждение».**

Команда против пыток (КПП) добилась переквалификации уже возбужденного уголовного дела по случаю пыток с части 3 (превышение с насилием) на часть 4 (превышение с применением пытки) статьи 286 УК РФ. В декабре 2022 года полицейский Александр Гутов несколько раз ударил током Александра Шарфутова из-за просьбы последнего принести одеяло в камеру для задержанных. Избиение попало на запись камеры наблюдения в отделе полиции. Изначально уголовное дело возбудили по ч. 3 ст. 286 УК (Превышение должностных полномочий с применением насилия). Однако юристы КПП через суд потребовали переквалификации статьи. Суд первой инстанции поддержал юристов КПП, но прокурор и адвокат обжаловали это решение. В итоге апелляционный суд дело в отношении полицейского вернул прокурору. Оно было переквалифицировано на более тяжкий состав — ч. 4 ст. 286 УК (Превышение должностных полномочий с применением пытки).

## Статистика

Отдельная статистика, документирующая число жалоб, расследований, судебных решений по делам, когда должностные лица осуждены за применение пыток, — отсутствует. Власти не наладили ни мониторинга применения пыток, ни учета жалоб и уголовных дел. По крайней мере, в открытом доступе эта информация отсутствует. Проводится ли ведомственный учет доподлинно неизвестно. На письма с запросом информации следственный комитет и прокуратура отвечает формально, ссылаясь на то, что отдельного учета не ведется или предлагая искать информацию на сайтах этих ведомств, на которых ничего нет.

Оценить число осужденных за пытки можно только косвенно. Для этого нужно собрать информацию о числе приговоров по статье 286 (ч. 3) Уголовного кодекса. Данных по новой статье, которая в перспективе может дать более точную статистику по числу привлеченных за пытки, еще не может быть, т.к. новая статья возникла только в середине 2022 года.

Эксперты фонда «Общественный вердикт» вручную собрали информацию, выложенную на сайтах районных судов каждого региона России, и проанализировали собранные данные. Основные выводы следующие:

Значительная часть пыток в России применяется коллективно. При этом за пытки доминирует условное наказание. А оправдывают по пыточным делам в 18 раз чаще: на них приходится 6% оправдательных приговоров при 0,33% - среднем в России.

В 2022 году суды вынесли решения по 257 делам в отношении 397 человек. Было вынесено 198 обвинительных приговоров и 11 оправдательных. 22 дела были возвращены прокурору, 16 дел — прекращены, 12 — отправлены по подсудности.

Опубликовано всего 82 текста обвинительных приговоров, что дополнительно указывает на низкое качество открытых данных. Самый распространенный срок наказания по делам, где суд назначил реальные сроки, а не условные — около 4 лет лишения свободы. Самое строгое наказание — 11 лет лишения свободы.

## Выход из Совета Европы и юрисдикции Европейского суда

В 2022 году Россия была исключена из Совета Европы. Это означает автоматическое прекращение действия на территории страны Европейской Конвенции по правам человека (и ряда других конвенций, которые обязательны для членов Совета Европы). Выход из Совета Европы лишил людей возможности жаловаться в ЕСПЧ на нарушения, ответственность за которые несет Российская Федерация.

Все постановления, которые были уже приняты или будут приняты по жалобам на нарушения, имевших место до стоп-даты (16 сентября 2022 года), должны быть исполнены. Но на практике в России

перестали не только исполнять постановления ЕСПЧ, но и выплачивать присужденные судом компенсации.

Так, власти РФ заявили, что не будут исполнять решения ЕСПЧ, вынесенные после 15 марта 2022 года (в том числе по нарушениям, имевшим место до 15 марта 2022 года).

После 15 марта 2022 г. по делам, которые ведет в ЕСПЧ Команда против пыток, было вынесено 13 постановлений ЕСПЧ, из них 9 — по делам о пытках. Ни по одному из них заявителям не удалось получить компенсаций морального вреда.

По делам, которые ведет фонд «Общественный вердикт», вынесено 38 постановлений (период 2022 г. по текущий момент), в которых ЕСПЧ признал нарушение прав на свободу собраний, свободу слова, на запрет пыток и жестокого обращения. В каждом деле суд назначил справедливую компенсацию, но ни в одном случае она не была выплачена.

Кроме того, сами постановления отныне не являются основанием для пересмотра судебных решений в национальной юрисдикции. Из российских процессуальных кодексов были исключены нормы о том, что постановления ЕСПЧ являются основанием для отмены национальных судебных решений и для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

## **Насильственные исчезновения**

В фонд «Общественный вердикт» поступают сообщения родственников граждан Украины, которых российские военные захватили в плен и насильственно вывезли на территорию Российской Федерации. Речь идет о гражданских, взятых в плен либо на улице, либо в своих домах в населенных пунктах, находившихся под контролем российских военных. В ряде обращений люди указывают местонахождение попавших в плен родственников, о котором они узнали от других пленных, уже включенных в обмен и вернувшихся в Украину. Как правило, до весны 2023 года пленные содержались в СИЗО или колониях, приграничных с Украиной регионов РФ. В последние месяцы их стали перевозить глубже в регионы России. Учреждения отказывают в доступе адвокатов к ним, попытки родственников коммуницировать с пленными оказываются безуспешными. Многочисленные запросы адвокатов об установлении местонахождения и обеспечении посещения удерживаемых в разные ведомства (Минобороны, ФСИН, военная полиция, Генпрокуратура) либо остаются без ответов, либо на них приходят стандартные отписки, что ведомство не располагает информацией о местонахождении этого человека.

*25 марта 2022 года около 18:30 семь военнослужащих с автоматами и белыми нарукавными повязками ворвались в дом Виктории в селе Старый Быков Черниговской области Украины (ул. Луговая, 5). В этот момент в доме с Викторией находились ее мать, отец, а также соседка с матерью. В доме Виктории они нашли берцы и стали угрожать Виктории автоматом, толкать ее и кричать на нее. Российские солдаты потребовали, чтобы Виктория сказала, где ее муж, хотя женщина незамужем. Солдаты отобрали у нее мобильный телефон и нашли там фотографии российской военной техники. После этого ее увезли в неизвестном направлении. На следующий день, 26 марта 2022 года, в дом Виктории снова пришли другие военнослужащие. Из дома вынесли все документы и деньги, перевернули все вещи в доме, проверили подвал и чердак. Позже четверо украинских военных, освобожденных из российского плена в результате обмена 9-10 апреля, сообщили, что перед обменом видели Викторию в СИЗО №1 в г. Курске. Родственники Виктории не получали никакой официальной информации о ее местонахождении. Российские адвокаты предпринимали неоднократные попытки посетить Викторию. В частности, адвокат Фонда Ирина Бирюкова пыталась попасть к Виктории в СИЗО-1 Курска. Несмотря на наличие данных о ее местонахождении в этом СИЗО, наличии ордера на ее посещение, начальник СИЗО отказал в допуске после звонка предположительно сотруднику спецслужб, сославшись, что среди «подозреваемых и обвиняемых в СИЗО такой нет». 29 сентября 2022 года Виктория Андрияша была освобождена в рамках обмена военнопленными*

*Василий до исчезновения вместе с супругой постоянно проживал в пгт. Димер Вышгородского района Киевской области. 6 марта 2022 года сестре позвонила супруга Василия и сообщила, что Василий ушел из дома 5 марта и не вернулся. Перед выходом из дома Василий сказал супруге, что имеет информацию о готовящемся артиллерийском обстреле жилых кварталов и хочет предупредить местных жителей про эту опасность. Через 4-7 дней после исчезновения Василия местная жительница, которая является его знакомой, нашла его разбитый телефон и велосипед в пгт. Димер на улице Ленина возле поворота в сторону с.Глебовка Вышгородского района Киевской области. 1-2 апреля 2022 года сестре Василия позвонила женщина, которая представилась как супруга украинского военнослужащего, освобожденного в результате обмена. Эта женщина сказала, что перед обменом ее муж содержался в одной камере с Василием в «тюрьме Брянска». Сестра похищенного Василия написала ему письмо через систему электронных сообщений ФСИН-письмо. В ответ она сначала получила сообщение, что письмо прошло цензуру и вручено адресату, а затем получила ответ «Нет такого», написанный от руки на бланке, который вручается заключенному для ответа, где уже автоматической системой напечатаны ФИО содержащегося в СИЗО человека и ФИО человека, которому он/она отвечает. В апреле 2023 года на личном приеме в Брянской военной прокуратуре адвокат Бирюкова подала запрос на встречу с Василием. Ответа так и не поступило. В июне 2023 года адвокат направила жалобу на бездействие сотрудников Брянской военной прокуратуры и повторный запрос на встречу уже в Главное управление военной прокуратуры. На момент подготовки обзора ответов не поступало.*

Насильственно вывезенные на территорию России гражданские пленные из Украины оказываются в ситуации *incommunicado* – к ним не допускают защитников, они лишены коммуникации с родственниками.

Такая ситуация создает серьезные риски применения пыток к пленным и является нарушением принятого консенсусом 4 декабря 2020 года в Тиране Решения ОБСЕ по 7/20 «Недопущение и искоренение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания». Это Решение ОБСЕ напоминает «всем государствам-участникам о том, что продолжительное содержание под стражей без связи с внешним миром или содержание в тайных местах заключения может способствовать совершению пыток и других видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания и может само по себе быть разновидностью такого обращения». Пункт 7 этого Решения призывает «уважать гарантии, касающиеся свободы, безопасности и достоинства человека, и обеспечивать отмену длительного содержания под стражей без связи с внешним миром или отказ от тайных мест содержания под стражей и проведения допросов при том понимании, что такое содержание может способствовать совершению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и может само по себе составлять форму такого обращения».

\*Отметим, что содержание в строгой изоляции пленных — как гражданских лиц, так лиц, переставших принимать участие в военных действиях, — противоречит требованиям 3 и 4 Женевских Конвенций.

## **Нерасследование пыток в отношении задержанных на антивоенных акциях**

В России пытки и жестокое обращение во многих случаях, зафиксированных правозащитными организациями, применяются в отношении тех, кто находится в изоляции, в ситуации «социальной герметичности». Человек, переживший пытки или жестокое обращение, уязвим и в случае официальных разбирательств противостоит преступникам, обладающим фактически полным контролем над доказательствами пыток.

Избиения митингующих являются более «видимыми» случаями пыток и жестокого обращения. На антивоенных акциях в феврале – марте 2022 года полиция применяла неизбирательную силу. Степень жестокости, издевательств и демонстративности насилия достигли беспрецедентного масштаба. Избитые и травмированные люди либо не получали медицинской помощи, либо она была оказана с существенной задержкой.

*24 февраля 2022 года известный социолог Григорий Юдин был задержан на антивоенной акции в Москве и сильно избит в автозаке. По словам очевидцев, его избивали в автозаке при выключенном свете до потери сознания. Во время перевозки в ОВД его оставили лежать на полу. Силовики обыскали его вещи и нашли паспорт. В отделе полиции у него случился приступ, но долгое время к нему отказывались допустить медиков - <https://polit.ru/news/2022/02/25/police/>  
Из-за ухудшения состояния здоровья полиции пришлось вызвать скорую помощь. Юдина госпитализировали в НИИ Склифосовского.*

*В Санкт-Петербурге на антивоенной акции в феврале 2022 года задержанному нанесли серьезную травму глаза, в результате которой у потерпевшего в глазу застряла контактная линза. Мужчине отказались вызвать скорую медицинскую помощь <https://ovdinfo.org/articles/2022/02/25/net-voyne-itogi-akcii-protiv-voyny-s-ukrainoy-24-fevralya>*

*На той же акции при задержании женщину протащили головой по асфальту. Несмотря на ее тяжелое состояние, ей не вызвали скорую медицинскую помощь <https://t.me/ovdinfo/4326>*

*В отдел полиции с травмами доставили мужчину, который не участвовал в протестной акции. Его задержали с применением силы и затем отказались вызвать скорую медицинскую помощь <https://v.24liveblog.com/iframe/?id=2993733386761572443#n2993982851379391142>*

О расследовании случаев жестокого обращения с задержанными на антивоенных акциях, а также случаев непропорционального и незаконного применения силы в отношении протестующих, ничего неизвестно. Ни власти, ни пострадавшие не сообщают о ведущихся расследованиях и тем более, о принятых судебных решениях и наказании виновных.

Некоторые пострадавшие, которые попросили об анонимности, сообщили фонду «Общественный вердикт», что им угрожали фабрикацией уголовных дел и реальным привлечением к уголовной ответственности, если они будут подавать жалобы и настаивать на расследовании. Люди были вынуждены отказаться от справедливого разбирательства и собственной защиты.

Отметим, что непропорциональное применение силы со стороны сотрудников полиции или Росгвардии относится к делам публичного обвинения. Это означает, что расследование может и должно было начаться вне зависимости от наличия жалобы со стороны пострадавшего. Огромное число запечатленных видеофрагментов избиений протестующих находится в открытом доступе и не может не быть известен следственным органам.

**Отсутствию публичной реакции следственных органов на чрезмерное применение силы, говорит не о неспособности следствия провести эффективное расследование, а скорее о его сознательном нежелании применять уголовную репрессию в отношении должностных преступлений, совершенных в отношении антивоенных протестующих.**

Задержанные на антивоенных акциях женщины были подвергнуты сексуализированному унижению и издевательствам. Ранее такая практика не документировалась правозащитными организациями.

Раздевания женщин и небинарных людей «для досмотра» в отделах полиции зафиксированы в нескольких российских городах после ряда мирных акций.

*Так, в Санкт-Петербурге двух задержанных на антивоенной акции принудили раздеться. «Они сказали снять нижнее белье, несколько раз присесть и раздвинуть ягодицы» — сообщила одна из задержанных своим защитникам. <https://t.me/ovdinfo/13897>*

*В Нижнем Новгороде задержанных на акции оставили на ночь в отделе полиции, заставили раздеться и присесть нагишом*

<https://ovdinfo.org/stories/2022/03/17/zastavlyali-razdevatsya-i-prisesdat-kak-obrashchalis-s-zaderzhannymi>

*В Москве в ОВД Братеево силовики потребовали раздеться одну из задержанных, после чего несколько раз ударили бутылкой с водой со словами: «Путин на нашей стороне. Вы враги народа. \*\*\*башим сейчас и все, дело в шляпе.»*  
<https://novayagazeta.ru/articles/2022/03/07/putin-na-nashei-storone-18>

## **Имитация наказания за пытки**

Наказание, назначенное судом за применение пыток, может быть отменено или смягчено на этапе его исполнения. Для этого используются имеющиеся процедуры поощрения примерных заключенных.

Тюремная служба ходатайствует в суд о замене наказания на более легкое, не связанное с лишением свободы, обосновывая это примерным поведением осужденных. В наиболее уязвимом положении оказывается человек, пострадавший от пыток. На практике он лишен возможности участвовать в судебном разбирательстве: потерпевших не уведомляют ни только о назначенном суде, но и о самом факте смягчения наказания.

Марина Рузаева пережила многочасовые пытки в отделе полиции Усолье-Сибирское. Через 6 лет неэффективного расследования, уголовное дело было передано в суд, виновные полицейские приговорены к реальным срокам наказания (три с половиной и четыре года колонии). Через три месяца после прибытия в колонию, двое осужденных были фактически освобождены от исполнения назначенного приговора. Суд рассмотрел ходатайство о замене неотбытой части приговора на наказание, не связанное с изоляцией от общества, и принял решение смягчить наказание. Осужденные были отправлены на принудительные работы — наказание, предполагающее освобождение из колонии и выполнение назначенных работ. Марина Рузаева, которой в течение всего периода расследования и суда, поступали задокументированные угрозы и были зафиксированы акты уничтожения имущества ее семьи, была полностью исключена из судебного процесса, ее мнение не было учтено.

**Криминализация пыток выхолащивается за счет фактического освобождения виновных в пытках от справедливого наказания, пропорционального тяжести этого преступления**

## **Институциональное насилие**

Устройство и практика некоторых учреждений, в частности, интернатов для детей с умственными ограничениями и пенитенциарных институтов, производит избыточное насилие. В одних случаях жестокое обращение встроено в действующие нормы, в других — следствие сложившихся подходов в обращении с пациентами или жителями интернатов.

Институциональное насилие — это организованный и поддерживаемый институтом режим непрекращающегося воспроизводства ненадлежащего обращения.

### **Интернаты**

Практики жестокого и унижающего человеческое достоинство обращения используются как рутинный способ контроля в интернатах. Медицинские вязки — типичный способ сдерживания, который принят в психиатрии. Пациенты или жители интернатов фиксируются тряпочными ремнями к кроватям, чтобы избежать самоповреждений или агрессии. Но такие меры стеснения строго регламентированы. Главное — человек, который зафиксирован, должен находиться под постоянным контролем врача, само решение о фиксации принимает только врач и документирует свое решение в журнале применения мер стеснения. Сама фиксация не может длиться долго, она нужна на максимально короткий срок, который необходим, чтобы человек успокоился.

В конце октября стало известно о том, как Бутурлиновском детском доме-интернате для умственно-отсталых детей ненадлежащим образом используют меры стеснения [https://bloknot-voronezh.ru/news/foto-umstvenno-otstalykh-detey-priyvazannykh-k-kro-1540002?sphrase\\_id=5757045](https://bloknot-voronezh.ru/news/foto-umstvenno-otstalykh-detey-priyvazannykh-k-kro-1540002?sphrase_id=5757045). На фотографиях запечатлены случаи, когда детей привязывают в неудобном положении, в распятом виде на кровати, на улице за шею к скамейке. Можно сделать вывод, что скорее всего некоторые случаи — наказание за непослушание, другие — способ обеспечить удобство персонала. Например, девочка, привязанная за шею к лавочке на прогулке. Или мальчик, которого усадили на полу и привязали к изголовью кровати.

Ни на одной фотографии мы не видим допустимой, пусть и жутковатой внешне, ситуации использования мер стеснения — когда ребенок привязан к кровати, приспособленной для этого, при нем находится врач, который контролирует состояние ребенка.

### **Бесконтрольное и чрезмерное использование мер стеснения — запрещено как жестокое обращение, несовместимое с уважением человеческого достоинства.**

Случай в Бутурлиновском ДДИ говорит о том, что задача соблюдать право на человеческое достоинство и запрет пыток фактически полностью игнорируется.

## **Пенитенциарии**

Российский уголовно-исполнительный кодекс позволяет водворять заключенного в штрафной изолятор на срок до 15 суток. Для этого не требуется судебного решения. Штрафной изолятор — это камерное помещение, в котором часто заключенный находится в одиночестве. На него накладываются дополнительные запреты — на работу, на свидания, на чтение книг, на переписку, сокращается время прогулок и норма выдачи питания. В камере можно только сидеть, в течение дня кровать пристегивается к стенке. Это строгая изоляция в маленькой камере, подразумевающая тотальное лишение заключенного какой-либо активности и контактов.

Решение о таком наказании принимает начальник колонии или его заместитель. Сама процедура, предписанная законом, — примитивная, лишённая даже квази-судебных элементов. При этом наказание в ШИЗО можно продлевать, фактически помещая заключенного вне судебного решения на камерный режим в запираемом помещении.

Нахождение в строгой изоляции в течение длительного времени — само по себе является жестоким обращением.

В России практика водворения в ШИЗО — широко распространена и используется повсеместно в отношении любого осужденного. Такая практика обеспечена действующим законодательством — уголовно-исполнительным кодексом и правилами внутреннего распорядка в колониях. То есть институционально встроена в функционирование российских пенитенциарных учреждений.

## **Мнения и оценки общества**

В конце 2022 года фонд «Общественный вердикт» и Команда против пыток провели исследование «Что ты думаешь о насилии и пытках?». Это периодический замер общественного мнения, разработанный «Общественным вердиктом». Первая волна измерений была проведена в 2017 году, в 2022 году — 4 волна измерений. Проводя волны измерений по одной и той же анкете мы можем сравнивать результаты в динамике.

**Полный запрет пыток и жестокого обращения разделяют 13,5% опрошенных. Социальная база поддержки запрета пыток растет: при первой волне измерений в 2017 году она составляла 8%.**

Каждый 10-й человек сталкивался с полицейским насилием. 37% стали свидетелями полицейского насилия. Вдвое, до 11% сократился уровень поддержки идеи, что полицейские могут идти на незначительные нарушения закона для раскрытия преступлений.

Самый высокий уровень согласия с применением насилия — это ситуация психоза пациента психиатрической клиники. 64% поддерживают действия персонала, которые в отсутствие санитаров привлекают других больных для сдерживания буйного пациента.

18% опрошенных посчитали допустимым содержать задержанных на акциях, перерастающих в беспорядки, в переполненных камерах и без элементарных условий.

Реализованная выборка исследования — 20924 анкеты. в окончательную обработку было включено 20879 анкет. В вопросах анкеты мы спрашивали не про пытки, а про допустимость или долженствование конкретных действий должностных лиц в конкретных ситуациях.

**Уровень согласия с практикой незаконного насилия выше тогда, когда люди чувствуют свою воображаемую беззащитность в случае, если модельная ситуация «развиртуализируется» и коснется их.**

**Люди дают санкцию на насилие в том случае, когда считают, что насилием можно обеспечить контроль над ситуацией и снижение рисков для них самих. Такой расчет трудно преодолить — страх сильный и «биологический» мотиватор.**