

МОНИТОРИНГОВЫЙ ОБЗОР СИТУАЦИИ СО СВОБОДОЙ СЛОВА И ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЙ в Крыму за первый квартал 2017 года

Данный мониторинговый обзор ситуации со свободой слова и выражения мнений в Крыму подготовлен Центром информации по правам человека (humanrights.org.ua) на основании материала, собранного и задокументированного организацией в первом квартале 2017 года.

Документ содержит обзор случаев нарушения свободы слова и выражения мнений в Крыму, в частности уголовного и административного преследования, допросов, обысков, задержаний, а также блокирования СМИ в интернете, отказов в доступе к информации, запретов на проведение съемок и других случаев давления на журналистов, блогеров и других граждан, выражающих свое мнение публично или распространяющих информацию.

Данные получены по результатам сбора информации «из первых рук» (наблюдение за ситуацией и событиями в Крыму, интервьюирование представителей ключевых целевых групп), на основе официальных источников и законодательной базы, а также других открытых источников (сообщения правозащитных организаций, СМИ), которые проходили дополнительную верификацию.



УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ:



12 января 2017 года в рамках доследственной проверки около 7 утра шесть сотрудников ФСБ провели обыск в квартире супругов **Нatalьи Харченко** и **Андрея Виноградова** в Симферополе. Основанием для этого являлось постановление следователя на проведение внешнего осмотра жилого помещения. По итогам обыска были изъяты 4 компьютера. После этого сотрудники УФСБ по Республике Крым доставили и опросили Наталью Харченко в рамках доследственной проверки по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 280 Уголовного кодекса РФ за якобы экстремистские высказывания, размещенные в социальной сети "ВКонтакте". После опроса с нее была взята подписка о неразглашении. Адвокат, представлявший интересы Харченко, к ней допущен не был, несмотря на то, что следователь и дежурный УФСБ были уведомлены о его появлении. При этом не исключается, что в ходе опроса Харченко под давлением написала добровольный отказ от услуг адвоката. Также в рамках этой доследственной проверки был опрошен ее супруг - Андрей Виноградов, который отказался от дачи пояснений, сославшись на ст.51 Конституции РФ.



18 января 2017 года члена регионального Меджлиса крымскотатарского народа в Феодосии **Сулеймана Кадырова** вызвали в ФСБ, куда они прибыл с адвокатами Эмилем Курбединовым и Андреем Сабининым.

Напомним, в октябре 2016 года стало известно, что в отношении Кадырова возбуждено уголовное дело по ч.2 ст. 280.1 Уголовного кодекса Российской Федерации «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ, совершенные с использованием СМИ либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть интернет)». В рамках дела проводилась лингвистическая экспертиза содержания видеообращения Демьяна Демьяченко и комментария Кадырова к этому материалу.

В январе следователь ФСБ ознакомил Кадырова и его адвокатов с результатами лингвистической экспертизы. Согласно заключению, слова (комментарий) Сулеймана Кадырова не являются призывом к действию, а являются одобрением действий действий Крымскотатарского батальона «Аскер». Однако следователи не согласились с такими выводами и назначили дополнительную психолого-лингвистическую экспертизу. ФСБ вернула Кадырову изъятые при обыске ноутбук и телефон.

1 февраля следователь продлил срок предварительного следствия по делу Сулеймана Кадырова до 7 апреля 2017 года.



20 января 2017 года следователь ФСБ Александр Паршутин вручил журналисту **Николаю Семене** обвинительное заключение. Журналиста обвиняют по ч. 2 ст. 280.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ). По версии следствия, крымский журналист *«подготовил статью под названием «Блокада – необходимый первый шаг к освобождению Крыма», в которой были обнаружены призывы к нарушению территориальной целостности Российской Федерации»*. Обвинительное заключение основывается на результатах лингвистической экспертизы. Адвокат Эмиль Курбединов сообщил, что защита намерена обжаловать результаты лингвистической экспертизы. Журналист по-прежнему находится в Крыму под подпиской о невыезде.

28 февраля в «Железнодорожном районном суде» Симферополя состоялось предварительное судебное заседание по делу Николая Семены. Адвокат Андрей Сабинин подал ходатайство о возвращении дела для исправления ошибок следствия. По мнению адвоката, лингвистическая экспертиза была проведена неправильно, так как эксперт давал юридическую, а не лингвистическую оценку тексту Семены.

20 марта состоялось очередное судебное заседание¹ в деле Николая Семены. На нем защита журналиста ходатайствовала о проведении процесса в более просторном помещении. Свое ходатайство адвокат Александр Попков аргументировал тем, что на процесс не смогли попасть многие журналисты, поскольку для них не хватило мест в зале судебного заседания. Также он отметил, что и для работы адвокатов созданы стесненные условия, а у подсудимого Николая Семены вообще отсутствует стол, чтобы разложить бумаги. При этом, по словам адвоката, два больших зала в момент заседания пустовали. Прокурор Светлана Удинская заявила, что расценивают это заявление как

¹ Заседание по делу Семены перенесли по просьбе защиты, требовавшей гласности / Центр информации по правам человека, 20.03.2017 - https://humanrights.org.ua/ru/material/zasedanije_po_delu_semeny_perenesli_po_prosbe_zashhity_trebovavshej_glasnosti_i_dostupnosti

оскорбление суда, а также, что намерение обеспечить доступность и гласность в этом деле — не более чем «капризы» стороны защиты. Судья Надежда Школьная отметила, что журналисты подавали ходатайства на видеосъемку, но они были оставлены без рассмотрения в связи с неправильной формой подачи. Также она пояснила, что зал выбран в связи с поступившим ранее ходатайством об обеспечении аудиозаписи процесса, а переносить все оборудование займет слишком много времени. Однако, в результате допущенной процессуальной ошибки - судья высказала свое мнение до того, как опросила стороны, - она была вынуждена перенести заседание на 3 апреля 2017 года.

Напомним, весной 2016 года в Крыму прошли массовые обыски, в том числе у журналистов, которых подозревали в сотрудничестве с проектом «Крым.Реалии» Радио Свобода. Против Николая Семены было возбуждено уголовное дело, а российское следствие запретило ему покидать полуостров. 23 августа 2016 года защита Семены обратилась с ходатайством, чтобы выпустить его из Крыма на лечение в Киев в Институт нейрохирургии им. академика Ромоданова, однако крымское управление ФСБ России отказало в удовлетворении ходатайства. 28 ноября 2016 года Семена из-за запрета на выезд из полуострова не смог собственноручно получить² в Брюсселе европейскую премию в области свободы слова им. Павла Шеремета, которую ему должны были вручить в рамках восьмой ежегодной ассамблеи Форума гражданского общества Восточного партнерства.



Заместителя председателя Меджлиса крымскотатарского народа **Ильми Умерова** лишили одного из его ключевых защитников - адвоката Николая Полозова.

Напомним, Ильми Умеров обвиняется по ч. 2 ст. 280.1 Уголовного кодекса РФ «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая Интернет)» за его публичные высказывания о том, что Крым является территорией Украины.

25 января 2017 года адвоката Николая Полозова в Симферополе задержали 6 работников ФСБ и принудительно увезли на допрос в качестве свидетеля по делу Умерова. Это произошло сразу после возвращения Полозова из Страсбурга, где он на сессии ПАСЕ выступал с докладом о репрессиях в Крыму.

Николай Полозов подал жалобу на действия следователя ФСБ, утверждая, что они являются грубым нарушением международных стандартов защиты адвокатской деятельности, закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Уголовно-процессуального кодекса РФ.

14 февраля «Верховный суд» Крыма отклонил апелляционную жалобу Полозова на постановление судьи «киевского районного суда» Виктора Можелянского, которое разрешает следователю ФСБ России Игорю Скрипке допросить Полозова как свидетеля по делу Ильми Умерова. Председательствовал на этом заседании судья Юрий Латынин. По мнению суда, привлечение адвоката Полозова в качестве свидетеля по делу, в рамках которого обвиняется Умеров, «не затрагивает его прав».

² Крымский журналист Семена не смог собственноручно получить европейскую премию по свободе слова / Центр информации по правам человека, 28.11.2016 - https://humanrights.org.ua/ru/material/krimskij_zhurnalist_semena_ne_zmig_vlasnoruch_otrimati_jevropejsku_pre_miju_po_svobod_i_slova

21 марта Ильми Умерову вручили обвинительное заключение. Адвокат Эдем Семедляев сообщил, что теперь материалы дела будут направлены в «Бахчисарайский суд». В свою очередь Ильми Умеров сообщил, что защита подала два ходатайства: одно о закрытии дела, а другое о включении лингвистической экспертизы, однако их не приобщили к делу.

24 марта Киевский районный суд Симферополя не удовлетворил³ жалобу адвоката Николая Полозова на действия сотрудников ФСБ, обеспечивших его принудительный привод в качестве свидетеля по уголовному делу Ильми Умерова.



АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ:



26 января 2017 года около 9 часов утра сотрудники Центра по противодействию экстремизму (Центра Э) задержали крымского адвоката **Эмиля Курбединова**, обвинив его в административном правонарушении по ст. 20.3 КоАП за размещенное в 2013 году в социальной сети «ВКонтакте» видео митинга членов Хизб ут-Тахрир, на котором имеется символика этой организации. В этот же день в Железнодорожном суде Симферополя адвокату было вынесено наказание в виде 10 суток ареста. Судом не были приняты во внимание ошибки в фамилии обвиняемого, имеющиеся в протоколе об административном правонарушении, а давность деяния обоснована тем, что правонарушение является длящимся, т.к. видео до сих пор не удалено из социальной сети.

В этот же день в рамках административного следствия сотрудники полиции провели осмотр жилого помещения, в котором проживает адвокат Эмиль Курбединов. При этом около сорока минут правоохранители отказывались допускать на место следственных действий адвоката Джемиля Темишева. Кроме того, по адресу проживания Курбединова зарегистрирована адвокатская коллегия, помещения которой нельзя осматривать без присутствия председателя этой коллегии. Также обыску подвергся офис, в котором работал Эмиль Курбединов. Правоохранители просматривали документы адвокатских дел, а также изъяли всю компьютерную технику.



21 февраля 2017 года сотрудники Центра по противодействию экстремизму провели осмотр в доме крымскотатарского активиста **Марлена Мустафаева**, которому в дальнейшем было инкриминировано административное правонарушение. В рамках обследования была изъята религиозная литература, системный блок ПК, мобильный телефон.

Марлен Мустафаев был задержан около 7:30 часов утра сотрудниками «Центра Э» при поддержке ОМОНа. Его обвинили в административном правонарушении по ст. 20.3 Кодекса об административных правонарушениях (КоАП) Российской Федерации за демонстрацию экстремистской символики в социальных сетях (ВКонтакте и Фейсбук), связанную с митингом партии Хизб ут-Тахрир, которая была размещена в июле 2014 года. В этот же день в Киевском суде г.

³ Крымский суд отклонил жалобу Полозова на принудительный допрос / Центр информации по правам человека, 24.03.2017 -

https://humanrights.org.ua/ru/material/krymskij_sud_otklonil_zhalobu_polozova_na_prinuditelnyj_dopros

Симферополя задержанному было вынесено наказание в виде 11 суток ареста. Защита ходатайствовала о допросе эксперта, составившего экспертное заключение и оценившего посты Мустафаева в социальных сетях как экстремистские. Судья Можелянский отказал. Аналогичное решение было вынесено по ходатайствам о просмотре материалов дела в рамках процесса и участия прокурора в заседании. Допросили оперативника «Центра Э» Руслана Шамбазова, который только сказал, что все материалы на диске. Сам диск судья отказался смотреть.



21 февраля 2017 года в Симферополе, в непосредственной близости от дома Марлена Мустафаева, где проводился обыск, полиция задержала **10 человек** из числа крымских татар, которые снимали происходящее на телефоны и вели стрим-трансляции происходящего. Всем им было предъявлено обвинение в участии в несанкционированном массовом мероприятии и присуждён административный арест на пять суток за нарушение ст.20.2 КоАП РФ. Ряд свидетелей, которых привлекла полиция для доказательства вины задержанных, отказались от показаний, заявив, что даже не читали протоколы показаний, которые их заставили подписать оперативники.



30 марта 2017 года активист и стример, активно освещающий преследование крымских мусульман, **Ремзи Бекиров** был задержан⁴ сотрудниками Центра по противодействию экстремизму. Бекиров отправился в «Центр Э» утром, так как сотрудники центра потребовали явиться, чтоб он забрал свою шапку с надписью по-арабски, которую у него изъяли 21 февраля для проведения экспертизы во время массового задержания в Каменке, где Бекиров стримил действия правоохранителей. 30 марта Ремзи Бекирову предъявили обвинение по статье 20.29 КоАП (Производство и распространение экстремистских материалов) за размещение семь лет назад в социальной сети «ВКонтакте» двух роликов: интервью с «приморскими партизанами» и «Черные ястребы» взрывают ФСБ». По словам друзей Бекирова, эту страницу он удалил еще месяц назад. Несмотря на это судья «Симферопольского районного суда» Светлана Белик вынесла постановление об административном аресте Ремзи Бекирова на 3 суток.



ОБЫСКИ, ДОПРОСЫ, ЗАДЕРЖАНИЯ:



16 февраля 2017 года сотрудники полиции в Симферополе задержали съемочную группу телеканала СТБ (**Алена Лунькова, Андрей Шурин, Сергей Сивко, Виталий Кикоть**) и журналистку «Громадського радио» **Ирину Ромалийскую** во время выполнения профессиональных обязанностей на улице К. Либкнехта, где они спрашивали мнение прохожих по разным вопросам. Сотрудники полиции около часа проверяли документы, однако не стали никого

⁴ В Крыму на трое суток арестовали стримера за опубликованное 7 лет назад видео / Центр информации по правам человека, 30.03.2017 - https://humanrights.org.ua/ru/material/strimera_v_krymu_arestovali_na_troje_sutok_za_opublikovannoje_7_let_na_zad_video

задерживать и доставлять в отдел. Узнав о том, что к месту событий едет адвокат, сотрудники полиции быстро закончили проверку и уехали. В дальнейшем журналисты сообщали о том, что за ними велась слежка от Керчи до Ялты.



24 февраля 2017 года ученого **Гурия Корнильева**, проживающего в Ялте, по телефонной связи вызвали на допрос в Пограничное управление ФСБ РФ в Симферополе. Звонивший сотрудник не представился и не назвал оснований для вызова на допрос. Он также отказался представляться и в ходе проведения самого допроса 27 февраля, сославшись на «секретность» своей должности. Корнильеву задавали вопросы о видах спорта, которыми он занимается, пригодности к службе в армии, наличии знакомых среди украинских военных и правоохранителей, поездках в Украину, участии в событиях на Майдане в Киеве в 2013-2014 гг. и украинских митингах, причинах отказа от российского паспорта, также о возможности «передать секретную научную информацию на материк через интернет» на работе и целях использования на рабочем месте сети интернет.

Эти действия сотрудника ФСБ Корнильев связывает с отказом от российского гражданства в Крыму и высказыванием открытой проукраинской позиции. Так, в 2014 году Корнильев письменно сообщил своим коллегам, ученым из России и стран Таможенного союза, о том, что в Крыму происходит открытая военная интервенция российских войск.



10 марта 2017 года на пропускном пункте «Чонгар» сотрудники российской пограничной службы задержали для дополнительной проверки **журналиста крупного зарубежного издания** (данные не раскрываются по соображениям безопасности). Помимо предусмотренных российским законодательством проверочных мер, в отношении журналиста был совершен ряд противоправных действий - взяты отпечатки пальцев без получения согласия, осуществлено фотографирование в фас и профиль, проверен мобильный телефон.



БЛОКИРОВКА САЙТОВ:



По состоянию на 27 марта 2017 года на территории Крыма остаются заблокированными сайты **«Крым.Реалии»**, **«Центр журналистских расследований»**, **«Blackseanews.net»**, **15 минут**, **QNA**, **Крым-SOS**, **«Украинская правда»**, **«Громадське радіо»**, **UAinfo**, сайт телеканала **СТБ**. В тоже время в ходе проверки выяснилось, что не заблокированными оказались ранее недоступные сайты **«События Крыма»**, **«Обозреватель»**, **«Апостроф»** и **«Цензор.нет»**.



ОТКАЗ В ДОСТУПЕ:



20 марта 2017 года в Железнодорожном районном суде Симферополя накануне процесса по уголовному делу в отношении крымского журналиста Николая Семены судебные приставы отказались допускать в здание суда журналистов телеканала «Первый крымский», мотивируя это тем, что они ненадлежащим образом направили ходатайство об аккредитации в суде. В зал суда не был допущен журналист РИА «Новости» **Максим Грознов**. Основанием стало отсутствие мест в зале суда. Присутствующих в зале суда людей, в том числе журналистов, пристав и секретарь судьи предупредили о недопустимости ведения аудиозаписи без разрешения суда, хотя это требование противоречит российскому законодательству. При этом пристав высказывал угрозу, что будет отнимать оборудование у тех, кто будет вести аудиозапись без разрешения.



27 марта 2017 года **двум журналистам иностранного издания** Уполномоченный по правам человека Крыма Людмила Лубина отказала во встрече и комментариях на том основании, что они не получили удостоверения об аккредитации в МИД РФ.



ЗАПРЕТ НА ПРОВЕДЕНИЕ СЪЕМОК:



25 января 2017 года журналист **Антон Наумлюк** осуществлял фотосъемку возле здания УФСБ в Симферополе, в которое был доставлен адвокат Ильми Умерова Николай Полозов. Сотрудник охранного подразделения потребовал прекратить фотосъемку, мотивируя свои требования тем, что этот объект является режимным. Журналист выполнил эти требования.



26 января 2017 года в «Железнодорожном районном суде» г. Симферополя перед рассмотрением административного дела в отношении адвоката Эмиля Курбединова судебные приставы отказались допускать в здание журналистов телеканала «Интер», а также журналиста **Антон Наумлюка**, требуя от них сдать съемочное оборудование на хранение. Кроме того, в самом зале суда блогеру было запрещено вести текстовую онлайн-трансляцию заседания.



16 и 21 февраля 2017 года судьи «Киевского районного суда» проигнорировали ходатайство журналиста **Антон Наумлюка** на осуществление фото- и видеосъемки.



20 февраля 2017 года «Верховный суд» Крыма отказал в ходатайстве о видеосъемке телеканалу «**France 24**» во время судебного заседания по делу «26 февраля» в отношении заместителя председателя Меджлиса крымскотатарского народа Ахтема Чийгоза. Судьи сослались на то, что видеосъемка может нарушить права участников процесса - свидетелей, представителя обвинения. При этом суд проигнорировал позицию защиты о том, что журналисты могут разместить оборудование так, чтобы не снимать других участников процесса, кроме подсудимого.

Издание обзора стало возможным благодаря финансовой поддержке Посольства Великобритании в Украине в рамках проекта «Поддержка журналистов и правозащитников в Крыму», который выполняет Центр информации по правам человека совместно с Крымской правозащитной группой. Взгляды, высказанные в этой публикации, принадлежат автору (ам) и могут не совпадать с официальной позицией правительства Великобритании.



Посольство
Великої Британії
в Україні